

# MUZIEK IN JE ZAAK

In restaurants, yogascholen, winkels, de werkvloer wordt vaak muziek afgespeeld. Met Spotify is dit ook heel makkelijk geworden. Maar let op: dit mag niet zonder toestemming van de vereniging Buma en de stichting Sena, die opkomen voor de belangen van muzikanten. Op muziek rust auteursrecht en je mag het daarom niet openbaar maken zonder muziklicentie.

In een rechtszaak die onlangs speelde ging het om een restaurant waarin muziek was afgespeeld. Dit was geconstateerd door een afgevaardigde van Buma en Sena. Deze had een bezoek gebracht aan het restaurant en een rapport opgemaakt. Het restaurant had vooraf geen toestemming gevraagd voor het afspelen van muziek.

Het restaurant kreeg daarom achteraf de rekening. Maar ging niet over tot betaling en liet het zelfs voor de rechter komen. Buma en Sena hadden het bedrag dat betaald moest worden gebaseerd op een jaarlijkse vergoeding.

## Verweer restaurant

Volgens de restauranthouder had een medewerker slechts één keer via bluetooth muziek afgespeeld in het restaurant. Dit was een misverstand en de muziekinstallatie was daarna verwijderd. Omdat het maar één keer zou zijn gebeurd vindt het restaurant de factuur te hoog.

## Wat zegt de rechter?

Ook één keer over de schreef gaan maakt dat er inbreuk is gemaakt op het auteursrecht van de muzikanten. Dat een medewerker niet goed geïnformeerd zou zijn maakt dit niet anders. De restauranthouder heeft erkend dat voor het spelen van muziek geen toestemming was gevraagd. Er moet dus een vergoeding betaald worden.

Het gaat er bij het bepalen van de hoogte van de vergoeding om dat muzikanten en uitvoerend kunstenaars een passende beloning ontvangen voor het gebruik van hun werk. De vergoeding wordt volgens een vaste formule berekend. Er



is door Buma en Sena een basisvergoeding voor horeca achtergrondmuziek in rekening gebracht. De restauranthouder heeft wel gezegd dat een muziklicentie van een jaar niet acceptabel was, maar waarom de vergoeding die in dit specifieke geval was gevraagd niet redelijk zou zijn, is niet onderbouwd. Daarom wijst de rechter de vordering van Buma en Sena toe.

## Wat valt op?

Het alleen maar stellen dat de muziek slechts één keer is afgespeeld was hier niet voldoende. De hoogte van de in rekening gebrachte vergoeding had gemotiveerd moeten worden bestreden.

Het is in procedures altijd belangrijk dat stellingen goed worden gemotiveerd en onderbouwd. Daar ging het hier kennelijk mis.

Buma had € 95,77 gevorderd en Sena € 964,51. Daar komen nu ook nog proceskosten bij.

Pas dus op met het zonder toestemming afspelen van je leuke Spotify playlist in je bedrijf en doe dit niet zonder de muzikanten hun welverdiende vergoeding te betalen.

## Ruby Nefkens

17 november 2023

