

EIGEN INTERPRETATIE VONNIS KAN TOT SCHADE LEIDEN

In een vonnis waarin wordt verboden om inbreukmakende producten te verkopen, en wordt geboden om opgave te doen van inkopen, verkopen en winst, staat duidelijk beschreven hoe daaraan moet worden voldaan. Dit alles op straffe van hoge dwangsommen. Je kunt als veroordeelde partij dus maar beter tot op de letter nauwkeurig doen wat in het vonnis staat. Soms gaat dat mis.

In de zaak die speelde tussen de fabrikanten McCain Holland en Simplot, over de Rustic Twists (gedraaide frieten) van McCain, blijkt dat McCain het vonnis niet goed heeft uitgevoerd, waardoor dwangsommen verbeurd zijn. Hoe kon dat gebeuren?

BINNEN 48 UUR STAKEN MET DE VERHANDELING

Het eerste verbod dat in zo'n vonnis staat is het verbod tot verdere verhandeling, productie,

aanbieden, in- en uitvoeren; het zogenaamde inbreukverbod. In het geval van McCain moest McCain daaraan binnen 48 uur na betekening vonnis door de deurwaarder voldoen. Wat deed McCain? Tot minuten voor het verstrijken van de 48 uur gaf zij nog grote partijen (duizenden kilo's) Rustic Twists aan haar transporteur mee om te leveren aan afnemers. De voorzieningenrechter in kort geding, die moet oordelen of Simplot de dwangsommen terecht opvoert, geeft

SIMPLOT BIJ VONNIS VAN 13 JULI 2023 GELIJK.

De termijn van 48 uur is bedoeld om de inbreukmakende partij in de gelegenheid te stellen om haar bedrijfsvoering in te richten op het staken en gestaakt houden van de inbreukmakende handelingen. Dit betekent dat McCain afnemers geen mogelijkheid meer had om te bieden om bestellingen te plaatsen



en geplaatste orders had moeten annuleren. McCain had deze termijn moeten gebruiken om te voorkomen dat na afloop van de 48 uur nog Rustic Twists in de handel zouden komen. Door tot kort voor afloop van de 48 uur nog vele zakken Rustic Twists aan een transporteur mee te geven staat vast dat die zakken na de 48 uur in de handel gebracht zouden worden. McCain gaf aan dat zij zich baseerde op juridisch advies waardoor zij in de veronderstelling verkeerde dat zij de termijn mocht gebruiken om nog zoveel mogelijk voorraad te verhandelen. Zij voldeed daaraan omdat na de 48 uur geen Rustic Twists meer haar distributiecentra verlieten. De rechtbank is het daar niet mee eens. Dit is niet alleen in strijd met de geest van het verbod, maar ook letterlijk daarmee in strijd. McCain had zich ervan bewust moeten zijn, ondanks het juridisch advies, dat de levering aan haar klanten en het feitelijk in de handel brengen van de Rustic Twists niet binnen de 48 uur gerealiseerd zou zijn. De verantwoordelijkheid van levering blijft liggen bij McCain en komt niet te liggen bij de transporteur. De transporteur werd ook geen eigenaar van de Rustic Twists. En dat was nog niet alles wat misging.

OPGAVE VAN INFORMATIE OVER DE VERHANDELING

McCain moest binnen twee maanden na betekening van het vonnis overgaan tot afgifte van de volgende stukken: Volledig leesbare orders, inkoop- en verkoopfacturen, import- en exportdocumenten en overeenkomsten die betrekking hebben op de productie, verhandeling en/of verkoop van de Rustic Twists. McCain heeft die stukken niet

afgegeven. Wat McCain wel deed, vermoedelijk ook weer op basis van juridisch advies, was het verstrekken van een Excel sheet met informatie, in combinatie met een rapport van Ernst & Young en een memo. Volgens McCain was deze informatie beter toegankelijk voor Simplot en gaf een beter beeld dan de achterliggende documentatie. Met deze informatie kon Simplot de omvang van het inbreukmakend handelen door McCain vaststellen.

Ook hier is Simplot het niet mee eens, en de rechtbank volgt Simplot. McCain heeft immers simpelweg niet aan het vonnis voldaan, en daar staan dwangsommen op. Waartoe dienen de stukken die McCain diende te overleggen:

- Simplot in staat te stellen om volledig inzicht te geven van de omvang van het inbreukmakend handelen;
- Simplot in staat te stellen om de afnemers van McCain te verifiëren;
- Simplot de mogelijkheid te bieden de gedane opgave te controleren;
- Simplot in de gelegenheid te stellen de schadevergoeding te begroten.

Zelfs al gaf het Excel sheet een goed overzicht, het kon niet door Simplot worden gecontroleerd, omdat haar de stukken daartoe eenvoudigweg niet waren gegeven.

CONCLUSIE

McCain moet als de wiedeweerga alsnog voldoen aan het vonnis en diep in de buidel tasten.

Ruby Nefkens
www.nefkenslegal.nl
 20-8-2023

