

# WAPPEREN VERBODEN

**I**s het ‘wapperen’ met rechten onrechtmatig? In dit artikel ga ik in op wat dat inhoudt. Eerst schets ik de context.

Luxury Bedding vs Norma: deze zaak gaat over de strijd tussen Luxury Bedding en G&G Sales (Norma) over namaak van de Serta-collectie (een serie boxspring bedden en aanverwante producten) door Norma, die al veel stof heeft doen opwaaien.

## KORT GEDING

Na afloop van het kort geding in 2022 heeft Luxury Bedding op [wonen360.nl](https://wonen360.nl) en in *Interior Business Magazine* & online een persbericht getiteld “Serta wint eerste zitting tegen Norma” laten plaatsen. Uit dit bericht kan worden afgeleid dat de rechter in kort geding het aannemelijk vindt dat Norma de Serta-collectie namaakt. Luxury Bedding spreekt over wangedrag door Norma, dat zij zal bestrijden. [Wonen360.nl](https://wonen360.nl) plaatste daarna een rectificatie op dat bericht omdat zij was vergeten hoor en wederhoor toe te passen. (De advocaat van) Norma spreekt in die rectificatie over intimiderend gedrag door Luxury Bedding. Norma laat weten dat de rechter in kort geding niet heeft geconstateerd dat er sprake is van inbreuk op auteursrecht, en dat het nog maar de vraag is of er sprake is van namaak. Dat zou uit het bewijsmateriaal dat verzameld is door Luxury Bedding nog moeten blijken. Norma laat weten in het vonnis in kort geding geen enkele aanleiding te zien de Norma Hotel Chique collectie van de markt te halen.

## HOE STAAT HET ER NU VOOR?

Op 26 juli 2023 heeft de rechtbank in de bodemprocedure tussen de partijen uitspraak

gedaan. Het vonnis gaat in op de vraag of er sprake is van auteursrechtelijke bescherming van de Serta-collectie en of Norma slaafs heeft nagebootst, en gaat over het wapperen met rechten.

## AUTEURSRECHTELIJKE BESCHERMING

Luxury Bedding heeft de Amerikaanse Serta-collectie vanaf 2014 voor de Nederlandse markt ontwikkeld, en stelt dat zij op die ontwikkeling auteursrecht heeft. Het creatieve design dat zij heeft toegevoegd bestaat uit de combinatie van keuzes voor wat betreft matras, stof, kleur, stikselpatroon, bies, topper, hoofdboard en poten. De rechtbank vindt echter dat Luxury Bedding onvoldoende heeft aangetoond wat zij nu specifiek heeft toegevoegd aan de heersende mode en lifestyle trends in de beddenbranche, waarbij Treca de Paris vaak als trendsetter wordt gezien. Er zijn wel bepaalde eigen creatieve keuzes gemaakt, maar die zijn volgens de rechtbank onvoldoende onderscheidend ten opzichte van al bestaande aanbieders van bedden.

## SLAAFSE NABOOTSIING

Alhoewel de rechter in kort geding zich nog positief uitliet over mogelijke slaafse nabootsing wijst de bodemrechter nu ook slaafse nabootsing af. Dat is normaal gesproken niet heel gek als bij de beoordeling van het auteursrecht al is vastgesteld dat er geen sprake is van voldoende onderscheidend vermogen. Want alleen als er sprake is van bedden die zich echt onderscheiden van bedden die al op de markt zijn, is dat het geval. Bovendien moet dan nog worden vastgesteld dat de consument door de gelijkheid van de bedden nodeloos in verwarring kan raken. De argumentatie die de rechtbank gebruikt is mijns inziens wel gebrekkig.

De wijze van aanbieden in de winkel – het point of sale concept – wijkt dusdanig af, dat die verwarring (ook) niet kan ontstaan, aldus de rechtbank. Dit omdat het merk en logo van Norma duidelijk zichtbaar is op het point of sale en op de kussens en de looper die op het voeteneind van een bed ligt. Ook is het merk Norma op de toppers geborduurd. Omdat er bovendien geen sprake is van een-op-een kopieën is de rechtbank van mening dat er geen gevaar voor verwarring is.

Dat oordeel van de rechtbank gaat naar mijn mening te ver en houdt bijna een vrijbrief in om na te maken. Het merk zal namelijk meestal duidelijk vermeld zijn op de producten en bij de presentatie ervan. In de meeste gevallen is er bovendien geen sprake van een-op-een kopieën, maar is de kopie altijd wel wat afwijkend. Sommatiebrieven aan afnemers van Norma Dat is voor Luxury Bedding vermoedelijk een flinke tegenslag. Te meer daar zij niet alleen aan Norma, maar ook aan afnemers van Norma, boze



brieven had gestuurd waarin zij had gesteld dat de afnemers inbreuk maken op haar auteursrecht, en dat ze dat per direct moesten staken op straffe van een boete.

## WAPPEREN MET RECHTEN

Norma eist in de bodemprocedure dat Luxury Bedding moet worden verboden met rechten te ‘wapperen’ die zij niet heeft. Luxury Bedding heeft volgens Norma ten onrechte haar afnemers met brieven bestookt. Zij zou daardoor hoge schade hebben geleden. Om een zogenaamd ‘wapperverbod’ uit te spreken is onvoldoende dat de inhoud van die brieven achteraf niet juist is, maar moet Luxury Bedding voor het sturen van die brieven ook een verwijt kunnen worden gemaakt.

De rechtbank tilt er dan zwaar aan dat Luxury Bedding de zaak niet eerst uitvecht met Norma, maar dat ze ook meteen afnemers van Norma heeft aangeschreven. Het sturen van waarschuwingsbrieven aan afnemers is sneller onrechtmatig. Ik citeer uit het vonnis:

“De reden is dat een directe concurrent zelf een afweging kan maken of in de waarschuwingsbrief neergelegde pretenties houdbaar zijn. Dit geldt in zekere zin ook voor afnemers, maar die zullen over het algemeen eerder geneigd zijn om conflicten uit de weg te gaan en over te stappen naar een andere producent. Zelfs als de leverancier zijn afnemers gerust stelt met garanties, zullen zij – afhankelijk van de marktomstandigheden – al snel de beslissing nemen om hun producten van een andere (“veilige”) leverancier te betrekken. Het door de leverancier gemiste debiet is daarna niet licht ongedaan te maken, ook niet als de in de sommatiebrieven neergelegde pretentie achteraf onjuist blijkt.”

De rechtbank vindt dat Luxury Bedding met het sturen van de waarschuwingsbrieven aan de afnemers in dit specifieke geval onrechtmatig heeft gehandeld, en trekt fel van leer tegen Luxury Bedding.

Ze had behoren te beseffen dat voor een rechtsgeldig auteursrecht op haar collectie een

eigen, oorspronkelijk karakter en het persoonlijk stempel van de maker vereist is. Voor een boxspringbeddencollectie is dat, volgens de rechtbank, geen gelopen race. Temeer nu Luxury Bedding ook tijdens de procedure niet goed concreet heeft kunnen beschrijven waaruit de onderscheidende creatieve keuzes die zij gemaakt heeft bestaan. Ten aanzien van slaafse nabootsing had Luxury Bedding, aldus de rechtbank, gelet op vaste rechtspraak behoren te beseffen dat nabootsing toegestaan is, tenzij sprake is van nodeloos verwarringsgevaar. Van nodeloze verwarring is niet gebleken. De handelwijze van Luxury Bedding noemt de rechtbank agressief en zonder deugdelijke grondslag, en vindt het aannemelijk dat Norma door deze brieven aan haar afnemers schade heeft geleden.

## VONNIS

Het wapperverbod wordt dan ook toegewezen. Met andere woorden Luxury Bedding moet stoppen met het zich publiekelijk uitlaten over Norma, en de Norma-collectie en zelfs ook andere collecties van Norma, op een wijze die Norma schade berokkent.

Ook vindt de rechtbank het aannemelijk dat Norma schade heeft geleden. Of Luxury Bedding een schadevergoeding moet betalen aan Norma moeten partijen uitvechten in een speciale schadestaatprocedure.

Wat we uit deze uitspraak in elk geval kunnen afleiden is dat je wel heel zeker van je zaak moet zijn om ook afnemers te sommeren de verkoop te stoppen, anders krijg je een wapperverbod aan je broek, en kan een mogelijk te betalen schadevergoeding oplopen.

## HOGER BEROEP?

Tegen deze uitspraak kan Luxury Bedding in hoger beroep. Daarin zal zij het oordeel van de rechtbank dat haar Serta-collectie onvoldoende onderscheidend is, en er onvoldoende creatieve keuzes zijn gemaakt bij het ontwerpen ervan, moeten weerleggen. Ook de naar mijn mening onjuiste argumentatie voor wat betreft de slaafse nabootsing zal in hoger beroep kunnen worden aangevallen. Wordt dus wellicht vervolgd.

N.B. Bij het vonnis staan geen afbeeldingen, maar uit de tekst blijkt dat het gaat om de volgende collectie items.

**Norma-collectie:** Dawn, Cullinan, Phantom, Phantom Royale, Vantage, Shadow, Vanquish, Spectre, Ghost en Continental

**Serta-collectie:** York, A&G, Magnum, Magnum Grande, Casaletto, Magnifique, Lounge, Chess, Cyonia en Classico York

Ruby Nefkens

[www.nefkenslegal.nl](https://www.nefkenslegal.nl)  
5-8-2023

